管理体系审核记录表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 过程与活动、  抽样计划 | 涉及  条款 | 受审核部门： 食品安全小组 主管领导：李婉霞 陪同人员:林庆嘉 | | 判定 |
| 审核员： 邝柏臣 FH(现场) 审核日期：2022年12月01日 | |
| 审核条款：FSMS: 5.3/8.1-8.6/8.8/9.1.2/  H: 1.2.1/1.2.2 / 2.5.1/3.1/3.4/3.10/3.12/4.1-4.6 | |
| 组织的角色、职责和权限 | F5.3 | 文件名称 | 如：管理手册第5.3章 | 符合  不符合 |
| 运行证据 | 有食品安全小组名单，包括了 综合部、运营部（销售）、运营部（采购） 的人员  公司在手册和《HACCP计划》中对食品安全小组的职责进行了规定，主要负责做好食品安全策划、危害分析预备工作、危害分析、确定控制措施（包括HACCP计划和OPRP等），对控制措施进行确认和验证等。通过会议、文件等方式进行传达，询问食品安全小组成员林庆嘉先生，基本清楚。  HACCP小组长： 李婉霞女士  食品安全组长负责：  确保FSMS的建立、实施、维护和更新；  管理和组织食品安全小组的工作；  确保食品安全团队的相关培训和能力；  向最高管理层报告FSMS的有效性和适宜性。  所有人员有责任向食品安全组长 🞎食品安全小组成员 报告与FSMS有关的问题 |
| 1.2 文件要求 | H (V1.0)  1.2.1 | 文件名称 | 《体系文件清单》、《HACCP手册》、《程序文件》 | 符合  不符合 |
|  |  | 运行证据 | 组织的HACCP体系文件包括：  形成文件的食品安全方针；  HACCP手册；  本文件所要求的形成文件的程序；  企业为确保HACCP体系过程的有效策划、运行和控制所需的文件；（三层次文件）  本文件所要求的记录。 |  |
|  | H (V1.0)  1.2.2 | 文件名称 | 《HACCP手册》 | 符合  不符合 |
|  |  | 运行证据 | 企业应编制和保持HACCP手册，内容包括：  HACCP体系的范围，包括所覆盖产品或产品类别、操作步骤和场所；  HACCP体系程序文件或对其的引用；  HACCP体系过程及其相互作用的表述。  其他 |  |
| 运行策划和控制 | F8.1 | 文件名称 | 如：手册8.1条款；《人力资源控制程序》🞎《能力和意识控制程序》 | 符合  不符合 |
| 运行证据 | 组织通过采取下列措施，策划、实施、控制和更新满足要求的安全产品所必需的过程， 并实施风险和机遇分析所确定的措施：   1. 为过程建立评价准则：   前提方案 操作性前提方案 HACCP计划  原材料和接触材料特性描述 终产品特性描述   1. 按照准则实施过程控制；   见《控制记录》和《检查记录》  组织应控制策划的更改，评审非预期变更的后果，必要时，采取措施消除不利影响。（见8.6）  组织的外包过程： 无 。  若存在外包过程，外包过程的控制（见7.1.6） |
| 前提方案（PRP） | F8.2  H (V1.0)  3.1 | 文件名称 | 如：《前提方案》 | 符合  不符合 |
| 运行证据 | 组织建立、实施、保持和更新PRP，以便于防止和/或减少产品、产品加工和工作环境中的污染物（包括食品安全危害）。  本企业的前提方案所依据的卫生规范： GB 31621-2014 《食品安全国家标准 食品经营过程卫生规范》  是否与相关产品/服务相适宜 是 🞎否，说明：  内容包括：  a) 建筑物和相关设施的构造与布局； 有 🞎无  b) 包括工作空间和员工设施在内的厂房布局； 有 🞎无  c) 空气、水、能源和其他基础条件的供给； 有 🞎无  d) 包括虫害控制、废弃物和污水处理在内的支持性服务； 有 🞎无  e) 设备的适宜性， 及其清洁、保养和预防性维护的可实现性； 有 🞎无  f) 供应商保证过程（如原料、辅料、化学品和包装材料） ； 有 🞎无  g) 来料的接收、储存、发运、运输和产品的搬运； 有 🞎无  h) 防止交叉污染的措施； 有 🞎无  i) 清洁和消毒； 有 🞎无  j) 人员卫生； 有 🞎无  k) 产品信息/消费者意识； 有 🞎无  l) 其他有关方面。 🞎有 🞎无  《前提方案》的内容包括：内容全面 🞎内容不全面，说明：  规定PRP的选择、建立、适用的监测和验证的文件化信息。 是 🞎否  该企业前提方案（PRPs） 符合下列要求：  a) 与组织及其在食品安全方面所处形势相适宜；  b) 与组织运行的规模和类型、 制造和（或） 处置的产品性质相适宜；  c) 在整个生产系统中实施， 无论作为通用方案还是适用于特定产品或生产线的专门方案；  d) 获得食品安全小组的批准。批准日期： 2021 年04月01 日 (于2022年8月18日更新)  8. 2. 3 当选择和（或） 制定前提方案（PRPs） 时， 组织应考虑：  1) ISO/TS 22002系列适用技术规范； （不涉及）  🞎ISO/TS 22002-1《食品安全前提方案 食品生产》；  🞎ISO/TS 22002-2《食品安全前提方案 餐饮》；  🞎ISO/TS 22002-3《食品安全前提方案 种植》  🞎ISO/TS 22002-2《食品安全前提方案 食品包装制造》  🗹T/CCAA 29-2016 食品安全管理体系 食品批发和零售企业要求  2）立法/执法要求和顾客要求；  🗹立法执法要求：满足相关法律法规要求  🗹顾客要求：食材新鲜、预包装食品符合食品安全要求、运输车辆干净卫生  3）适用法典和指南。  无 |
|  | | H (V1.0)  3.4 | 文件名称 | 《产品设计和开发程序》 （该公司属销售批发企业，不涉及产品设计和开发） | 符合  不符合 |
|  | |  | 运行证据 | 当企业发生🞎新产品研发、🞎产品发生变化、🞎产品生产工艺发生变更，  说明：  是否进行了食品安全危害识别；  🞎是 🞎否；具体描述：  是否进行了食品安全危害分析和评估；  🞎是 🞎否；具体描述：  是否确定了操作性前提方案?  🞎是 🞎否；具体描述：  是否确定了CCP/CL/OL?  🞎是 🞎否；具体描述： |  |
|  | | H (V1.0)  3.10 | 文件名称 | 《致敏物质管理计划》 | 符合  不符合 |
|  | |  | 运行证据 | 企业最大限度地减少或消除致敏物质交叉污染，以满足要求：   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 物料 | 列举 | 含有过敏源评价 | | 原辅料 | 鸡蛋、鱼、牛奶 | 牛奶；□坚果；鱼；虾；蛋；大豆；□花生；□小麦； | | 中间品 | 小麦淀粉 | □牛奶；□坚果；□鱼；□虾；□蛋；□大豆；□花生；□小麦； | | 成品 | 鸡蛋、鱼、牛奶  黄豆、酱油（大豆制）、豆腐  花生油、花生酱、虾皮 | 牛奶；□坚果；鱼；虾；蛋；大豆；□花生；□小麦； | | 食品添加剂 | 不涉及 | □牛奶；□坚果；□鱼；□虾；□蛋；□大豆；□花生；□小麦； | | 加工助剂 | 不涉及 | □牛奶；□坚果；□鱼；□虾；□蛋；□大豆；□花生；□小麦； | | 接触材料 | 不涉及 | □牛奶；□坚果；□鱼；□虾；□蛋；□大豆；□花生；□小麦； | | 新成分 | 不涉及 | □牛奶；□坚果；□鱼；□虾；□蛋；□大豆；□花生；□小麦； |   识别致敏物质的污染途径：原材料；仓储；运输；□加工中交叉污染；人员；□ ；  应制定减少或消除致敏物质交叉污染的控制措施，可包括：  ——对已识别存在致敏物质的原料、产品应实施标识；  □是 🗹否，说明：  ——采用物理或时间隔离等措施防止含致敏物质的原料、产品与其他产品的交叉污染；  是 □否，说明：  ——通过清洁和产品线转换等措施防止意外致敏物质的交叉污染；  是 □否，说明：  ——必要时，应对加工操作人员实施致敏物管理意识、方法和预防措施的培训；  □是 □否，说明：  ——当采取了良好的控制措施仍不能防止致敏物质接触时，应实施消费者告知。  是 □否，说明：  交叉污染的控制措施：有效 □基本有效 □效果欠佳，需要改进  控制措施进行定期确认和验证：□通过检测没有发现过敏物质；□无需检测  对于产品设计所包含的致敏物质成分，或在生产中由于交叉接触所引入产品的致敏物质成分，应按照所在国家（地区）和产品目的国家（地区）的法律法规要求进行标识。  致敏物质的标识：□明显 □比较明显 🗹不明显，需要改进  本企业 所销售配送的产品有： 鸡蛋、鱼、牛奶 属于过敏原的范畴。  查过敏原物质食材的管理情况，未按照《过敏原清单》中的控制措施要求对过敏源物质进行有效的区隔及标识，未进行  过敏源物质公告，未提供过敏原物质控制措施监控检查表。已开不合项整改（01） |  |
|  | | H (V1.0)  3.12 | 文件名称 | □《食品欺诈脆弱性评估程序》和□《食品欺诈预防计划》 | 符合  不符合 |
|  | |  | 运行证据 | 企业应收集有关供应链食品欺诈的以往和现存威胁信息，对食品链所有的原辅料进行脆弱性评估，以评估食品欺诈的潜在风险。企业应建立、实施和保持食品欺诈预防计划，以减少或消除识别的脆弱环节。  企业的食品欺诈预防计划应覆盖相关的食品类别，并被企业的HACCP体系所支持。企业应对食品欺诈的预防措施进行确认和验证，并持续地对食品欺诈预防计划进行评审，至少每年一次。  企业建立并保持食品欺诈脆弱性评估程序，包括：  a）识别潜在的脆弱环节；《主要原辅料脆弱性评估及控制措施》  b）制定预防食品欺诈的措施；🗹有效 □基本有效 □效果欠佳，需要改进  通过供应商管理制度、进货检验制度等较完善保持对薄弱性评估的审核方式进行控制。c）根据脆弱性，对措施的优先顺序进行排序。🗹有效 □基本有效 □效果欠佳，需要改进  d）食品欺诈预防计划是否覆盖相关的食品类别🗹是 □否  e) 定期控制措施进行确认和验证：有效 □基本有效 □效果欠佳，需要改进；  与 2022 年 07 月 29 日进行了食品欺诈预防计划评审 |  |
| 标识和可追溯性 | | F8.3 | 文件名称 | 如：手册8.5.2条款、《产品标识和可追溯性控制程序》、《产品/服务提供控制程序》、《标识和可追溯性控制程序》、《产品留样制度》、《前提方案》 | 符合  🞎不符合 |
| 运行证据 | 产品的检验状态标识：🞎待检 🞎待下结论 🗹合格 🗹不合格  在建立和实施可追溯性体系时，考虑了以下内容：  🗹接收物料、配料、中间产品批量与最终产品的关系；  🞎材料/产品的返工；  🗹最终产品的分销。  原材料的唯一性标识方式：  🗹容器编号 🞎标牌 🗹标签 区域 🗹周装箱的颜色 🗹批号打码 🗹条形码 🞎二维码🗹其他——周转筐  半成品的唯一性标识方式： （不涉及）  🞎容器编号 🞎标牌 🞎标签 🞎区域 🞎周装箱的颜色 🞎批号打码 🞎条形码 🞎二维码 🞎其他  成品的唯一性标识方式：  🗹容器编号 🞎标牌 🗹标签 区域 🗹周装箱的颜色 🗹批号打码 🗹条形码 🗹二维码 其他—周转筐  组织于 2022 年 06月 18日验证和测试可追溯性体系的有效性。  追溯原因：🗹演练 🞎质量事故 🞎顾客投诉 🞎市场抽查不合格   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 产品批号 | 不合格简述 | 生产记录情况 | 检验记录情况 | 采购记录情况 | 产品留样确认 | 销售记录追踪 | | 2022.06.18 | 2022.06.18日12时10分，运营部接到石狮市龙渊中心幼儿园的投诉，  反馈当天送的甜辣酱共4瓶保质期过期。 | —— | 2022.06.18 | 2022.06.18 | —— | 立即将送往石狮市龙渊中心幼儿园的甜辣酱及其他食材全部召回，道歉并重新配送新的甜辣酱给 石狮市龙渊中心幼儿园。 |   可追溯性系统证据的保留期限 24 个月，至少包括产品的保质期 不涉及 个月。  产品留样（不涉及）   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 产品名称 | 规格 | 生产日期 | 保存期限 | 保存状态 | | —— |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |   系统的验证包括最终产品数量与成分数量的核对，作为追溯性有效性的证据。🗹是 🞎否 |
| 现场观察 | 在生产或服务场所对原材料的标识情况：区分清楚 防护得当 🞎不适宜说明：  在生产或服务场所对半成品的标识情况：🞎区分清楚 🞎防护得当 🞎不适宜说明： （不涉及）  在生产或服务场所对成品的标识情况： 区分清楚 防护得当 🞎不适宜说明：  在原材料库房的标识情况：区分清楚 防护得当 🞎不适宜说明：  在半成品库房的标识情况：🗹区分清楚 🗹防护得当 🞎不适宜说明： （不涉及）  在成品库房的标识情况： 区分清楚 防护得当 🞎不适宜说明： |
| 实施危害分析的预备步骤 | F8.5.1  H (V1.0)  4.1-4.6 | 文件名称 | 如：《危害分析和预防措施程序》、《HACCP计划》 | 符合  不符合 |
| 运行证据 | 食品安全小组为进行危害分析，收集、保持和更新初步形成文件的信息。包括但不限于：  适用的法律、法规 客户要求 组织的产品、过程和设备；  与食品安全管理体系相关的食品安全危害。  抽查**原材料、辅料及产品接触材料《特性描述》**  原材料： 粮油、肉制品、果蔬、水产品、调味料  食品添加剂： 无  辅助材料： 无  包装材料： 塑料袋  包括下列内容：  生物、化学和物理特性；  配方成分的组成，包括添加剂和加工助剂；  来源（如动物、矿物或蔬菜）；  产地（出处）；  生产方法；  包装和交付方式；  储存条件和保质期；  使用或生产前的预处理和/或处置；  与采购材料和辅料预期用途相适宜的有关食品安全的接收准则或规范。  **最终产品《特性描述》：** 粮油、肉制品、果蔬、水产品、调味料  产品名称或类似标识；  组成；  与食品安全有关的生物、化学和物理特性；**（终产品描述按照原料进行分类描述）**  预期保质期和储存条件；  包装；  食品安全标签和/或操作、制备和预期用途说明；  分配和交付方法/分销方式  组织确定了最终产品的预期用途，为 为幼儿园、学校食堂餐饮加工食材  确定已知特别容易受到特定食品安全危害易感的消费群体/使用者：  🗹婴幼儿 🞎老人 🞎病人 🞎易过敏者 🗹 团体用餐 🗹其他  流程图和过程描述  食品安全小组建立、保持和更新流程图（见附件），进行危害分析时，应当使用流程图作为评价食品安全危害可能发生、增加、减少或者引入的依据。  流程图应清晰、准确，并在进行危害分析所需的范围内足够详细。流程图包括以下内容：  🗹 操作步骤的顺序和相互作用；  🗹 任何外包过程；  🗹 原材料、辅料、加工助剂、包装材料、公用工程和和中间产品投入点；  🞎 返工点和循环点；（不涉及）  🗹 成品、中间产品和副产品放行点及废弃物的排放点  **流程图现场确认**  HACCP小组于 2022 年 08月 01 日在现场确认了流程图的准确性。 |
|  |  | 过程和过程环境的描述：  食品安全小组在进行危害分析所需的范围内已提供：   1. 经营场所的布局，包括食品和非食品加工区；   🗹厂区周边图；🗹厂区平面图；（包括：🞎清洁区，🞎准清洁区，🗹一般清洁区）   1. 加工设备及接触材料、加工助剂及材料流向；   🞎 车间平面图（含设备布局）（包括：🞎清洁区，🞎准清洁区，🞎一般清洁区）  🗹工艺流程图（含循环点、返工、物料进入、废料排出、外包等）  🞎人流图，🞎气流图，🞎水流图，🞎物流图，🞎防虫害图（蚊蝇、鼠、蟑螂、鸟等）   1. 现有🗹PRP 🗹OPRP 🗹工艺参数、控制措施 2. 可能影响控制措施选择和严格性的外部要求   🗹来自法律法规——法律法规的变化  🗹监管机构的要求——  🗹客户要求——改变终产品特性等  生产/服务流程是否存在因预期季节变化的情况：  🗹不存在季节的因素 🞎存在季节的因素，说明：  是否存在轮班模式  🗹单班 🞎多班次，说明： | 符合  不符合 |
| 撤回/召回 | F8.4 | 文件名称 | 如：🞎《产品召回控制程序》、🗹《产品撤回控制程序》 | 🗹符合  🞎不符合 |
| 运行证据 | 有权决定撤回/召回人员： 林庆嘉 总经理 ；  确保及时撤回/召回被确定为潜在不安全的大量最终产品。  组织的撤回/召回流程，包括：   |  |  |  | | --- | --- | --- | |  | 实施责任部门 | 备注 | | 通知法定和监管机构 | 综合部 |  | | 通知客户 | 运营部 |  | | 通知消费者 | 运营部 |  | | 处置撤回产品 | 食品安全小组 |  | | 处置库存中受影响的批次/批号产品 | 食品安全小组 |  | | 安排采取措施的顺序 | 食品安全小组 |  |   本部门是否发生产品的🞎撤回或🞎召回的情况：  🗹未发生 🞎已发生，说明  本部门是否发生产品的撤回或召回方面的处置：   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 产品批号 | 不合格简述 | 生产记录情况 | 检验记录情况 | 采购记录情况 | 产品留样确认 | 销售记录追踪 | | 2022.06.18 | 2022.06.18日12时10分，运营部接到石狮市龙渊中心幼儿园的投诉，  反馈当天送的甜辣酱共4瓶保质期过期。 | —— | 2022.06.18 | 2022.06.18 | —— | 立即将送往石狮市龙渊中心幼儿园的甜辣酱及其他食材全部召回，道歉并重新配送新的甜辣酱给 石狮市龙渊中心幼儿园。 |   结论：🗹能够确保完整、 及时地撤回已被识别为潜在不安全的批次/批号产品  🞎不能够确保完整、 及时地撤回已被识别为潜在不安全的批次/批号产品，说明：  见《产品召回记录》， 并向最高管理者报告， 作为管理评审的输入。 |
| 应急预案 | F8.4 | 文件名称 | 如：🗹《应急准备和响应控制程序》、🞎《应急预案》、🞎《突发事件准备和响应控制程序》 | 🗹符合  🞎不符合 |
| 运行证据 | 可能影响食品安全事故和/或紧急情况的示例包括：  🞎自然灾害 🞎环境事故 🞎生物恐怖主义 🗹工作场所事故 🗹食品中毒  🗹突发公共卫生事件 🗹水的中断 🗹电的中断 🗹制冷供应服务中断 🗹其他—食品供应链的突变  组织应预先制定应对的方案和措施，必要时做出响应，以减少食品可能发生安全危害的影响。  见🗹《应急准备和响应控制程序》、🞎《应急预案》、🞎《突发事件准备和响应控制程序》  本部门是否发生食品安全方面的应急的情况：  🗹未发生 🞎已发生，说明  本部门是否发生食品安全方面的应急演练：  🗹参加公司组织的应急演练 2022.06.18（模拟召回演练）  🞎本部门组织的专项应急演练 ，说明   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 紧急情况简述 | 性质 | 相应预案名称 | 效果评价 | | 触电事故专项应急预案 | 🞎实际发生 🗹演练 | 交通意外紧急处理预案 | 🗹有效 🞎无效 | | 交通意外紧急处理预案 | 🞎实际发生 🗹演练 | 车辆应急处理预案 | 🗹有效 🞎无效 | | 食品安全事故应急预案演练记录 | 🞎实际发生 🗹演练 | 车辆应急处理预案 | 🗹有效 🞎无效 | | 食品安全突发事件演练 | 🞎实际发生 🗹演练 | 车辆应急处理预案 | 🗹有效 🞎无效 |   对预案定期评审的日期： 2022.06.18  修订响应措施的内容： 无 。 |
| 危害分析 | F8.5.2  H (V1.0)  4.3.1  H (V1.0)  4.3.2  H (V1.0)  4.3.3 | 文件名称 | 如：🗹《HACCP计划》 | 🗹符合  🞎不符合 |
| 运行证据 | 食品安全小组于 2021年 04月 01日(于2022年8月18日更新确认)根据初步情况进行危害分析，确定需要控制的危害。控制程度应确保食品安全，并在适当情况下采用多种控制措施的组合。  组织应识别并记录与产品类型、工艺类型和工艺环境相关的所有合理预期发生的食品安全危害。  本企业的食品安全危害识别基于：  🗹 根据8.5.1收集的初步信息和数据；  🗹 生产实现/服务提供经验；可包括熟悉其他设施的产品和/或过程的员工和外部专家提供的信息。  🗹 内部和外部信息，尽可能包括流行病学、科学和其他历史数据；  🗹 来自食品链的与最终产品、中间产品和食用时食品安全相关的食品安全危害信息；  🗹 法律、法规要求，包括相关产品食品安全标准  🗹 客户要求。  充分详细地考虑危险，以便进行危险评估和选择适当的控制措施。  见《HACCP计划》中的主要食品安全危害，包括：  **显著危害包括：**  化学危害：🗹重金属 🗹农药残留 🗹兽药残留 🗹黄曲霉毒素 🞎放射性物质 🞎贝类毒素  🞎超量的食品添加剂 🞎化学品（润滑油、清洁剂、消毒剂、杀虫剂） 🗹 苯并芘  🗹二氧化硫残留 🞎有毒有害种子 🞎其他  生物危害：🗹大肠杆菌 🗹金黄色葡萄球菌 🗹志贺氏菌 🗹霉菌 🞎酵母菌 🗹沙门氏菌  🞎副溶血弧菌 🗹寄生虫 🞎革兰氏阳性菌 🞎革兰氏阴性菌 🗹其他致病菌  物理危害：🗹金属屑 🗹玻璃渣 🗹碎石 🗹沙子 🞎其他异物  原辅材料危害分析：   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 主要原料名称 | 潜在危害 | 控制措施 | | 大米 | 🗹有害微生物 🗹重金属  🞎黄曲霉毒素 🞎苯并芘  🗹农药残留 🗹兽药残留 | 🗹向供方索取检测报告  🞎企业自行检测  🞎第三方检测报告 | | 果蔬 | 🞎有害微生物 🞎重金属  🞎黄曲霉毒素 🞎苯并 🞎兽药残留 | 🗹向供方索取检测报告  🞎企业自行检测  🞎第三方检测报告 | | 鲜、冻畜肉 | 🗹有害微生物🞎重金属  🞎黄曲霉毒素🞎苯并芘、  🞎农药残留 🗹兽药残留芘  🗹农药残留🞎酸价 🞎过氧化值 | 🗹向供方索取检测报告  （动物检疫证明、肉品质合格证）  🞎企业自行检测  🞎第三方检测报告 | | 鲜、冻禽产品 | 🗹有害微生物 🞎重金属  🞎黄曲霉毒素 🞎苯并芘  🞎农药残留 🗹兽药残留 | 🗹向供方索取检测报告  （动物检疫证明）  🞎企业自行检测  🗹第三方检测报告 | | 水产品 | 🗹有害微生物 🗹重金属  🞎黄曲霉毒素🞎苯并芘  🞎农药残留 🗹兽药残留 | 🗹向供方索取检测报告  🞎企业自行检测  🞎第三方检测报告 | | 禽蛋类 | 🗹有害微生物 🞎重金属  🞎黄曲霉毒素 🞎苯并芘  🗹农药残留 🞎兽药残留 | 🗹向供方索取检测报告  🞎企业自行检测  🞎第三方检测报告 | | 粮油类 | 🗹有害微生物 🞎重金属  🗹黄曲霉毒素🗹苯并芘  🗹农药残留 🞎兽药残留  🗹溶剂残留 | 🗹向供方索取检测报告  🞎企业自行检测  🞎第三方检测报告 | | 调味品（食盐、酱油、味精、老抽、醋） | 🗹有害微生物 🗹重金属  🞎黄曲霉毒素 🞎苯并芘  🞎农药残留 🞎兽药残留  🞎溶剂残留 | 🗹向供方索取检测报告  🞎企业自行检测  🞎第三方检测报告 | | 塑料袋 | 🗹有害微生物 🗹重金属  🞎黄曲霉毒素 🞎苯并芘  🞎农药残留 🞎兽药残留  🗹溶剂残留 | 🗹向供方索取检测报告  🞎企业自行检测  🞎第三方检测报告 |   **最终产品危害分析：**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 产品名称 | 潜在危害 | 控制措施 | | 粮油类 | 🗹有害微生物 🞎重金属  🗹黄曲霉毒素 🗹苯并芘  🗹农药残留 🞎兽药残留 | 🗹OPRP  🞎作业指导书&SSOP  🞎CCPs  🞎OPRP &CCPs | | 调味品类 | 🗹有害微生物 🗹重金属  🞎黄曲霉毒素 🞎苯并芘  🞎农药残留 🞎兽药残留 | 🗹OPRP  🞎CCPs  🞎作业指导书&SSOP  🞎OPRP &CCPs | | 畜禽肉类 | 🗹有害微生物 🞎重金属  🞎黄曲霉毒素 🞎苯并芘  🞎农药残留 🗹兽药残留 | 🗹OPRP  🞎CCPs  🞎作业指导书&SSOP  🞎OPRP &CCPs | | 果蔬类 | 🗹有害微生物 🞎重金属  🞎黄曲霉毒素 🞎苯并芘  🗹农药残留 🞎兽药残留 | 🗹OPRP  🞎CCPs  🞎作业指导书&SSOP  🞎OPRP &CCPs | | 塑料袋 | 🗹有害微生物 🞎重金属  🞎黄曲霉毒素 🞎苯并芘  🞎农药残留 🞎兽药残留  🗹清洗剂残留 | 🗹OPRP  🞎CCPs  🞎作业指导书&SSOP  🞎OPRP &CCPs |   出现、引入的危害：  🗹原材料 🞎加工助剂 🞎食品添加剂 🞎加工用水/冰/蒸汽 🗹接触面 🗹包装材料 🗹其他  过程中增加和持续的危害：  🗹加工过程： 无  🗹储存过程： 无  🞎售卖/配送过程：  🗹运输过程： 异物、有害微生物、化学品  组织确定了所识别最终产品的每种食品安全危害的可接受水平。   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 控制点示例 | 接收准则名称/可接受限值 | 依据来源 | | 粮油类 | 按照GB2715-2016、GB2762-2017、GB 2716-2018、GB2763-2019、GB2761-2017执行，外包装完好 | 🗹法律、法规  🗹客户要求  🗹预期用途 | | 调味品类 | 按照GB2762-2017、GB2761-2017执行，外包装完好 | 🗹法律、法规  🗹客户要求  🗹预期用途 | | 畜禽肉类 | 按照GB31650-2019、GB 16869-2005、GB 2707-2016执行，目测正常 | 🗹法律、法规  🗹客户要求  🗹预期用途 | | 果蔬类 | 目视洁净、农残按照GB 2763-2019执行，目测正常，无腐烂 | 🗹法律、法规  🗹客户要求  🗹预期用途 | | 豆制品 | 按照GB 2712-2014、GB2762-2017、GB2763-2019执行，目测正常 | 🗹法律、法规  🗹客户要求  □预期用途 | | 水产品 | 按照GB 2733-2015、GB2762-2017、GB2763-2019执行，目测正常 | 🗹法律、法规  🗹客户要求  □预期用途 | | 塑料袋 | 按GB 4806.7-2016、GB 9683-1988 执行，目测正常、洁净 | 🗹法律、法规  🗹客户要求  🗹预期用途 | | 接触面（周转箱、车辆等） | 目视洁净 | 🗹法律、法规  🗹客户要求  🗹预期用途 |   控制措施的选择和分类  组织在危害评价的基础上，选择适当的控制措施或控制措施的组合，以防止或将已识别的显著食品安全危害降低到规定的可接受水平。  组织将选定的识别控制措施应采用系统方法进行分类为：  🗹OPRP 🞎CCPs 🞎OPRP &CCPs  对于选择的每一项控制措施，评估以下内容：  🗹 其功能失效的可能性；  🗹 功能失效时后果的严重性；该评估应包括：  1） 对已识别的重大食品安全危害的影响；  2） 与其他控制措施相关的位置；  3） 是否专门制定和实施，将危害降低到可接受的水平；  4） 无论是单一措施还是控制措施组合的一部分  对于每项控制措施，系统方法包括对以下各项可行性的评估：  a） 建立可测量的关键限值和/或可测量/可观察的行动标准；  b） 监测以发现任何未能保持在临界极限和/或可测量/可观察到的行动标准内的情况；  c） 故障时及时修正。  控制措施的选择和分类的决策过程和结果应保持为文件化信息。  可能影响控制措施的选择和严格性的外部要求（如法律、法规和顾客要求），  🗹已收集相关法规  🞎未收集相关法规  🞎收集相关法规不全面，说明： |
| 控制措施组合的确认 | F8.5.3 | 运行证据 | 组织就OPRP与CCP的组合能够防止、消除或将成品中食品安全危害减少到可接受水平进行了确认。  抽取成品型式检验相关记录名称：《 检测报告 》（供方提供）  **有《PRP确认记录表》，2022-07-29，结论：控制有效**  **《OPRP确认记录表》，2022-07-29，结论：控制有效**  **《HACCP计划确认记录表》，2022-07-29，结论：控制有效**   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 序号 | 样品名称/批次 | 送检方式 | **报告编号** | 报告日期 | 验证结论 | | 01 | 仿蟹肉（冻品） | 🞎抽检  🗹送检 | (2022)HYW-019 | 2022-8-16 | 🗹合格 □不合格 | | 02 | 五粱红香米 | 🞎抽检  🗹供方送检 | FS12210019-004 | 2022-10-14 | 🗹合格 □不合格 | | 03 | 玉米胚芽油 | 🞎抽检  🗹供方送检 | WT10103220000906WT1 | 2022-01-19 | 🗹合格 □不合格 | | 04 | 火龙鱼  砂糖橘  香蕉 | 🞎抽检  🗹供方送检 | 农残检测合格（抑制率：0.0%、0.0%、0.0%） | 2022-12-24  2022-12-25  2022-12-23 | 🗹合格 □不合格 | | 05 | 草鱼、小鱿鱼、鲢鱼头 | 🞎抽检  🗹供方送检  自检 | 亚硝酸盐检测  合格 | 2022-11-25 | 🗹合格 □不合格 | | 06 | 西红杮  胡萝卜  大白菜 | 🞎抽检  🗹供方送检 | 农药残留检测：合格  （抑制率 0.0%、0.0%、0.0%） | 2022-11-24  2022-11-24  2022-11-25 | 🗹合格 □不合格 | | 06 | 猪胴体 | 🞎抽检  🗹供方送检 | 动物检疫合格证明NO：**3574485130**  肉品品质检验合证 NO:021061128 | 2022-10-11 | 🗹合格 □不合格 | | 07 | 财神蚝油 | 🞎抽检  🗹供方送检 | 食检2022-03-5661 | 2022-04-07 | 🗹合格 □不合格 | | 08 | 理想牌椒盐 | 🞎抽检  🗹送检 | 21202200955 | 2022-03-18 | 🗹合格 □不合格 | | 09 | 黑椒鸡块 | 🞎抽检  🗹送检 | XMF22-001056-02 | 2022-02-21 | 🗹合格 □不合格 | | 10 | 深水黄花鱼 | 🞎抽检  🗹送检 | FFZ20220604599 | 2022-06-27 | 🗹合格 □不合格 |   当确认结果表明上述不能被证实时，组织应对控制措施和（或） 其组合进行修改和重新评估。   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 修改项目 | 具体修改内容 |  | | 控制措施（过程参数、 严格度和/或其组合） | —— |  | | 原料 | —— |  | | 工艺技术 | —— |  | | 成品特性 | —— |  | | 物流方式 | —— |  | | 成品预期用途 | —— |  | | 🗹符合  🞎不符合 |
| 危害控制计划 (HACCP/OPRP 计划) | F8.5.4  H (V1.0)  4.3.4 | 文件名称 | 如：🗹《HACCP计划》 | 🗹符合  🞎不符合 |
| 运行证据 | | OPRP计划  CCP控制点 | 显著危害 | | 行动准则/  关键限值 | 监控 | | | | 纠正措施 | 记录 | 验证 | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 对象 | 方法 | 频率 | 人员 | | OPRP  原料验收 | 大米 | 农残  黄曲霉毒素B1 | 合格供方、供方提供合格检测报告，符合国家国标准要求。  执行GB2763-2016《食品安全国家标准 食品中农药最大残留限量》、 GB 2715-2016 《食品安全国家标准 粮食》、GB/T 1354-2018 《大米》标准的要求 | 监控SC证、定期检测报告 | 对供应商提供的合格检验报告或相关证明的验证和管理 | 每年由供货方提供报告 | 检验员 | 不能提供合格检验报告或相关证明的拒收 | 原材料收货记录 | 运营部（采购）每批年审查检测报告、供应商评定记录、每周检查验收记录 | | 水产品 | 大肠杆菌、致病菌兽药残留 | 合格供方、供方提供合格检测报告，符合国家国标准要求。GB 2733-2015  《食品安全国家标准 鲜、冻动物性水产品》 | 定期检测报告 | 对供应商提供的产品检测报告和公司SC证书进行验证和管理 | 每年一次 | 采购员、检验员 | 不能提供SC证的、过期的拒收；不能提供定期检测报告的拒收 | 原材料收货记录 | 运营部（采购）每年审查检测报告、供应商评定记录、每周检查验收记录 | | 花生油、豆油、芝麻油等 | 黄曲霉毒素B1、过氧化值超标 | 合格供方、供方提供合格检测报告，符合国家国标准要求。  执行GB/T 19111-2017、GB 2716-2018、GB7718-2011、GB1534-2017等 | 供方的检测报告 | 对供应商提供的产品检测报告和公司SC证书进行验证和管理 | 每年一次 | 采购员、检验员 | 不能提供SC证的、过期的拒收；不能提供定期检测报告的拒收 | 原材料收货记录 | 运营部（采购）每年审查检测报告、供应商评定记录、每周检查验收记录 | | 蔬菜、水果 | 农残（有机磷、氨基甲酸酯等） | 合格供方、供方提供合格检测报告，符合国家国标准要求。  执行GB2763-2016《食品安全国家标准 食品中农药最大残留限量》 | 供方的检测报告 | 对供应商提供的合格检验报告或相关证明的验证和管理 | 每年由供货方提供报告 | 检验员 | 不能提供合格检验报告或相关证明的拒收；取消合格供方资格 | 原材料收货记录 | 每年审查检测报告、供应商评定记录、每天检查验收记录 | | 抑制率<50%、或农残测试纸检测呈阴性等 | 拟制率、农残测试纸检测呈阴性 | 农残每批检验、农残测试纸检测 | 公司每批进行农残检测 | 合格整批拒收 | 农残检测报告 | 运营部（采购）每批进行农残检测，保留农药残留测试报告； | | 鲜、冻畜肉 | 重金属、瘦肉精等 | 合格供方、供方提供三证，符合国家国标准要求。  执行GB 2707-2016《食品安全国家标准 鲜（冻）畜、禽产品》 | 供方检测报告 | 对供应商提供的合格检验报告或相关证明的验证和管理 | 每批进货 | 检验员 | 不能提供合格检验报告或相关证明的拒收 | 原材料收货记录 | 运营部（采购）验证厂家资质、动物检疫合格证明 | | 不合格品拒收 | 原材料检验记录 | | 调味品 | 重金属等卫生指标超标 | 合格供方、供方提供检测报告 | 检测试纸报告或第三方检测报告 | 对供应商提供的合格检验报告或相关证明的验证和管理 | 每批进货 | 检验员 | 不能提供合格检验报告或相关证明的拒收 | 原材料收货记录 | 运营部（采购）验证厂家资质、产品合格证明 | | 不合格品拒收 | 原材料检验记录 | | CCP1  冷藏保鲜 | 保鲜 | 微生物危害：有害微生物，致病菌。 | 冷藏温度0-10℃ | 保鲜库内温度 | 仪表连续测控 | 每天/次 | 仓库员工 | 若库温不够，对产品评估，调至规定温度，或调至其他冷库 | 保鲜温度登记 | 仪表每年监测  温度记录 | | CCP2  冷冻  (不适用) | 肉类冷冻 | 微生物危害：有害微生物，致病菌 | 肉类储藏温度≤-18℃ | 冷库温度 | 仪表连续测控 | 每天/次 | 仓库员工 | 若库温不够，对产品评估，调至规定温度，或调至其他冷库 | 冷藏库温度登记 | 仪表每年监测  温度记录 |   （该公司暂时未配备冷冻库，肉类冻品配送采用零库存方式，收到客户订单计划后现进现出） |
| F8.5.4.4 超出关键限值或行动限值采取的措施 |  | 🗹体系建立以来/🞎近一年 发生超出行动限值或行动限值的情况 🞎是 🗹否   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 发生日期 | 潜在不安全产品未放行 | 不符合的原因 | 使CCP和OPRP控制的参数回到关键限值或行动限值内 | 防止再次发生措施 | | —— | 🞎是 🞎否 |  |  |  | |  | 🞎是 🞎否 |  |  |  | |  | 🞎是 🞎否 |  |  |  |   组织超出行动限值或行动限值时所采取的纠正（见8.9.2）和纠正措施（见8.9.3）。 | 🗹符合  🞎不符合 |
| F8.5.4.5实施危害控制计划  H (V1.0)  4.3.4.3 | 现场查看 | OPRP的实施情况： (详见运营部（销售）审核记录)   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | 地点 | 操作限值 | 记录情况 | 现场显示 | 结论 | | OPRP1 |  |  |  |  |  | | OPRP2 |  |  |  |  |  |   见“详见运营部（销售）审核记录”   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | HACCP的实施情况：见“详见运营部（销售）审核记录” | 地点 | 关键限值CL | 记录情况 | 现场显示 | 结论 | | CCP1 |  |  |  |  |  | | 🗹符合  🞎不符合 |
| PRP和危害控制计划文件的更新 | F8. 6 | 文件名称 | 如：🗹《文件控制程序》 | 🗹符合  🞎不符合 |
| 运行证据 | 制定OPRP计划和（或） HACCP计划后， 组织对如下信息进行更新：  🗹体系建立以来未发生   |  |  |  | | --- | --- | --- | | 变更的内容 | 变更的时间 | 变更的内容 | | 原料、 辅料和与产品接触材料的特性 | —— |  | | 成品特性 | —— |  | | 预期用途 | —— |  | | 流程图、 工艺步骤和控制措施 | —— |  | | PRP | —— |  | | OPRP计划 | —— |  | | HACCP计划 | —— |  | |
| 与 PRP、危害控制计划有关的验证 | F8.8.1  H (V1.0)  4.4  H (V1.0)  4.5 | 文件名称 | 如：🗹《确认和验证控制程序》 | 🗹符合  🞎不符合 |
| 运行证据 | 组织建立、实施和保持验证活动。   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | 目的 | 方法 | 频次 | 职责 | 结论 | | PRP已实施且有效 | 自行检查 | 首次运行或变更后重新运行时和不超过12个月的时间间隔进行 | HACCP小组 | 🗹控制有效  🞎控制无效 | | 危害控制计划实施有效 | 自行检查 | 每年一次 | HACCP小组 | 🗹控制有效  🞎控制无效 | | 危害水平在确定的可接受水平之内 | 向供方索取检测报告 | 每年一次  每批次（鲜畜禽肉） | HACCP小组 | 🗹控制有效  🞎控制无效 | | 危害分析输入的更新 | 检查 | 首次运行或变更后重新运行时和不超过12个月的时间间隔进行 | HACCP小组 | 🗹控制有效  🞎控制无效 | | 组织确定的其他措施得以实施且有效 | —— | —— | —— | 🗹控制有效  🞎控制无效 |   组织应确保验证活动不是由负责同一活动监控的人员进行的。🗹是 🞎否  见《验证报告》和《检验报告》  抽取作业环境（人员、空气、工器具、接触面等）检验相关记录名称：《现场检查记录表》   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 日期 | 样品名称 | 抽样比例 | 关键特性要求 | 实测结果 | 验证结论 | | 2022年11月 | 运输车辆卫生检查记录 | 100% | 车辆有无防晒、防雨水措施。  有无虫害活动现象和异物等  有无化学品混装等污染物。 | 符合要求  检查员：李青云 | 🗹合格 □不合格 | | 2022年4月-10月 | 运输车辆清洗消毒记录 | 100% | **车辆**的地面先清扫、清洗、干净，然后用200ppm次氯酸钠溶液喷洒。  消毒开始时间：7：20  结束时间：7：30 | 符合要求  操作人：李杰 | □合格 🗹不合格 | | 2022年04月~9月 | 虫鼠害防治及日常巡查记录表 | 100% | 加工区、办公室、冻库、垃圾区  杀虫灭鼠实施情况记录 | 符合要求  检查人：李婉霞 | 🗹合格 □不合格 | | 2022年4月~10月 | 日常检查情况记录表 | 100% | 卫生管理  原料进货贮存管理  环境卫生及卫生设施  工器具消毒及保洁  安全管理 | 符合要求  操作人：李婉霞 | 🗹合格 □不合格 |   抽取生产用水、蒸汽、冰**检验**相关记录名称：《 不涉及 》   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 日期 | 成品名称/批次 | 抽样比例 | **关键特性**要求 | 实测结果 | 验证结论 | | —— |  |  |  |  | 🞎合格  □不合格 |   当体系验证是基于终产品的测试，且测试的样品不符合食品安全危害的可接受水平时，受影响批次的产品应按照潜在不安全产品处置。**未发现不安全产品**  验证程序包括：  🗹验证的依据和方法、🗹验证的频率、🗹验证的人员、🗹验证的人员、🗹验证的内容、  🗹验证结果及采取的措施、🞎验证记录、🞎其他  验证内容包括：  a）评审监控记录以确定关键控制点处于受控状态； 🗹是 🞎否  b）评审纠正措施记录，包括具体的偏离、产品处置和分析，以确定偏离的根本原因；🗹是 🞎否  c）校准或检查计量器具的准确性； 🗹是 🞎否  d）观察控制措施是否按照HACCP计划实施； 🗹是 🞎否  e）抽样检测验证产品的安全性； 🗹是 🞎否  f）环境采样和检测； 🗹是 🞎否  g）HACCP体系审核。 🗹是 🞎否  验证活动采用方式：  🞎观察、🗹内部审核 🗹外部审核 🞎校准 🞎抽样检测 🞎记录评审 🞎。  《验证控制程序》的内容包括：🗹内容全面 🞎内容不全面，说明：  了解用于食品安全检测的监视和测量资源种类：  🞎计量器具 ： 🞎压力表 🞎温度计 🞎酸度计 🞎干燥箱 🞎水分测定仪 🗹电子秤  🞎分光光度计 🞎气相色谱仪 🞎液相色谱仪 🞎恒温培养箱 🗹其他（快速检测仪）  🞎监视设备 ： 🞎  监视设备：🞎定期验证的计划，频次：  🞎抽查验证记录日期： ； ；  🞎按照验证计划实施 🞎未按照验证计划实施；说明  查看《计量器具台账》，抽查外部检定或校准情况   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 计量器具名称 | 检定或校准证书编号 | 校准日期 | 使用场所 | | 电子台秤 | GD602052211151339 | 2022-11-15 | 🗹分拣区 🞎仓库 | | 中心温度计 | GD602052211151340 | 2022-11-15 | 🗹分拣区 🞎仓库 | | YR-100便携式食品快检分析系统 | GE202211200023 | 2022-11-20 | 🞎分拣区 🗹检验室 |   抽查内部校准情况；抽查《内部校准计划》 《校准规程》 《校准记录》 （不涉及）   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 计量器具名称 | 校准日期 | 计划期限至 | 使用场所 | |  |  |  | 🞎车间 🗹检验室 | |  |  |  | 🞎车间 🞎 | |  |  |  | 🞎车间 🞎 |   计量器具的失效控制：🞎未发生 🞎已发生，   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | 失效计量器具名称 | 失效情况 | 处理 | 数据追溯描述 | |  |  | 🞎报废 🞎维修 🞎再校准 |  | |  |  | 🞎报废 🞎维修 🞎再校准 |  | |  |  | 🞎报废 🞎维修 🞎再校准 |  |   标准溶液控制：   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | 溶液名称 | 浓度 | 基准物质种类 | 标定方法 | 标准偏差合格 | 在有效期内 | |  |  |  |  | 🞎是 🞎否 | 🞎是 🞎否 | |  |  |  |  | 🞎是 🞎否 | 🞎是 🞎否 | |  |  |  |  | 🞎是 🞎否 | 🞎是 🞎否 |   验证的结果需要输入到管理评审中，以确保这些重要数据资源能被适当考虑并对整个HACCP体系持续改进其作用；  见《管理评审》、《验证结果分析分析报告》  当验证结果不符合要求时，应采取纠正措施并进行再验证。  验证活动证实：  —HACCP计划得以实施，并持续控制危害；🗹有效 🞎失效，说明  —控制措施按照预期有效控制相应危害。 🗹有效 🞎失效，说明  验证不应由实施监控和纠正措施的人员进行。🞎是 🞎否  如部分验证活动无法由企业内部实施，可委托具备能力的外部专家或第三方实施。（不涉及）  外部专家或第三方名称： ；  外委验证的内容： ；  应定期对HACCP体系充分性进行评审，适用时进行重新评审。 |
|  | H (V1.0)  4.6 | 文件名称 | 《记录控制程序》、《HACCP手册》第4.6章节 | 符合  不符合 |
|  |  | 运行证据 | 应保持HACCP计划建立、运行、验证、更新等记录。  HACCP计划记录的控制应与体系记录的控制一致。  HACCP计划记录应包括相关信息。  验证记录应包括的信息：  a）产品描述记录：🗹企业名称和地址、🞎加工类别、🗹产品类型、🗹产品名称、🞎产品配料、🗹产品特性、🗹预期用途和顾客对象、🗹食用（使用）方法、🗹包装类型、🗹贮存条件和保质期、🗹标签说明、🗹销售和运输要求、🞎其他  《产品描述记录》的内容包括：🗹内容全面 🞎内容不全面，说明：  b) 监控记录：🗹企业名称和地址、🗹产品名称、🞎加工日期、🞎操作步骤、🗹CCP、🗹显著危害、🗹关键限值（操作限值）、🗹控制措施、🞎产品配料、🞎产品特性、🗹预期用途和顾客对象、🞎食用（使用）方法、🗹包装类型、🗹贮存条件和保质期、🞎标签说明、🗹销售和运输要求、🞎其他  《监控记录》的内容包括：🗹内容全面 🞎内容不全面，说明：  c) 纠偏记录：🗹企业名称和地址、🗹产品名称、🞎加工日期、🗹偏离的描述和原因、采取纠偏措施及结果、🗹受影响产品的批次和隔离的位置、🞎受影响产品的评估方法和结果、🞎受影响产品的最终处置、🞎纠偏人员签名和纠偏日期、🞎纠偏记录审核签名和日期、🞎其他  《纠偏记录》的内容包括：🗹内容全面 🞎内容不全面，说明：  d）应保持HACCP计划应有的记录。例如，应保持验证活动记录的主要记录：🗹HACCP计划修改记录、🞎半成品成品定期检测记录、🗹CCP监控审核记录、🞎CCP纠偏审核记录、🗹CCP现场验证记录、🞎其他。  《HACCP计划记录》的内容包括：🗹内容全面 🞎内容不全面，说明：  HACCP计划记录的控制应与体系记录的控制一致。见1.2.4章节 |  |
| 验证活动结果的分析 | F8.8.2 | 文件名称 | 如： 🗹《验证和确认控制程序》 🞎《食品安全验证控制程序》 | 🗹符合  🞎不符合 |
| 运行证据 | 食品安全小组对验证结果进行分析，并将其作为食品安全管理体系绩效评估的输入  **有《PRP验证记录表》，2022-08-05，结论：控制有效**  **《****OPRP验证记录表》，2022-08-05，结论：控制有效**  **《验证活动结果分析报告》，2022-08-05，结论：控制有效。** |
| 分析与评价 | F9.1.2 | 文件名称 | 如：☑《产品监视和测量控制程序》 | 🗹符合  🞎不符合 |
| 运行证据 | 组织对下列监测和测量产生的适当数据和信息进行分析和评估，包括：  🗹 与PRP验证的结果  🗹 危害控制计划验证的结果  🗹 内部审核验证的结果  🗹外部审核有关的验证的结果。  分析数据的统计技术包括：  □因果图 □柱状图 □ 饼状图 □SPC图 □排列图🗹其他  进行分析：  🗹确认系统的总体绩效满足 组织制定的计划安排和FSMS要求；  🗹确定更新或改进FSMS的必要性；  🗹 识别潜在不安全产品或工艺故障发生率较高的趋势；  🗹 建立与拟审核领域的现状和重要性有关的内部审核方案策划信息；  🗹 提供纠正和纠正措施有效的证据。  见《验证结果分析报告》 |

说明：不符合标注N